INSURGENCIA POPULAR



Organo oficial de prensa
del Partido Mexicano de los Trabajadores
Bucareli 20, 6o. piso / México 1, DF
No. 46 / Mayo de 1979 / $3.00



rumor no confirmado.

ESTE GOBIERNO VA PA' LA DERECHA..

¿POS ONDE ESTABA ANTES, TÚ..?

Solidaridad con los indocumentados de Estados Unidos
El trabajo doméstico del ama de casa ● Los contratos eventuales contra los trabajadores ● El camino a la Cámara de Diputados y el petróleo

Contra otra presión norteamericana a México

OPEP SI, GATT NO

Por Jaime de León

Los importantes beneficios que claramente nuestro país obtendría con su ingreso a la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) han sido silenciados o negados por el gobierno. En cambio ha reiterado supuestos inconvenientes y peligros que tal hecho acarrearía. Utiliza argumentos tan elementalmente falsos y notoriamente pueriles que, bien se ve, no se preocupan siquiera por cubrir las apariencias. Entre ellos destacan que México tendrá más libertad de acción fuera de dicho organismo, que nuestro país no se puede integrar a una organización internacional dominada por países tan reaccionarios como Arabia Saudita e Irán etc.

Las "justificaciones" dadas manifiestan una ligereza y una precipitación que, no cabe duda, obedecen a la indefendible política antinacional y entreguista que ha caracterizado al actual gobierno en materia de energéticos y ello a pesar de la supuesta firmeza de López Portillo ante Carter en la reciente entrevista.

La OPEP es el resultado de la lucha por la unión de varios países subdesarrollados cuya única o mayor riqueza es el petróleo. La emprendieron con el fin de defenderse de las arbitrarias imposiciones y de la explotación que venían sufriendo por parte de los países ricos. La organización se logró a pesar de la oposición, manipulación y franco sabotaje de países ricos encabezados por Estados Unidos. Estos países veían seriamente amenazados no sólo los privilegios arrancados gracias a su poder, sino también su mismo desarrollo para el que el petróleo, como principal energético, es indispensable.

La unión ha dado a los países productores de petróleo la fuerza suficiente para imponer condiciones, producción y precios justos a su recurso rompiendo, por primera vez en la historia, el control ejercido por los países ricos sobre los subdesarrollados, exportadores de materias primas, quienes siempre antes se vieron obligados a vender muy barato y, por otro lado, a comprar muy caro los productos ya elaborados de los países industrializados, aumentando así, día por día, la dependencia, la pobreza y el atraso en el que siempre han vivido.

Ahora, al menos en lo que respecta al petróleo los países miembros de la OPEP se han podido defender, no sin dificultad, de los embates imperialistas, y han logrado mantener un ritmo de incrementos en el precio acorde con el de los productos manufacturados.

Desde luego que, aunque saltan a la vista los beneficios que obtendría México con su ingreso a la OPEP, no es la solución global a la política petrolera nacional. Hay otras medidas paralelas como la explotación racional y el uso adecuado de acuerdo a un programa nacionalista que beneficie a las mayorías, a los trabajadores y no simplemente se pretenda sacar de la crisis a los capitalistas criollos con una explotación y venta irracionalmente aceleradas.

Paralelamente al rechazo del gobierno al ingreso de nuestro país a la OPEP, ha trascendido su interés por integrarlo al GATT (Acuerdo General de Tarifas y Comercio). Sobre esta intención el gobierno ha mantenido un silencio culpable. No ha dado a conocer los supuestos beneficios —si es que hay alguno— que obtendríamos con esta filiación. Los acuerdos se están cocinando subrepticiamente, a espaldas del pueblo. Por algo será.

El GATT es un organismo creado por Estados Unidos para defensa de sus intereses y con el que otros países poderosos han sacado también ventajas a costa, como siempre, de los países pobres. Su finalidad es, en síntesis, que los países miembros eliminen medidas de protección contra las importaciones.

Los países poco industrializados requieren más de estas medidas para estimular su desarrollo ya que si a las mercancías importadas se les aplica un impuesto (arancel) alto resultan muy caras, lo que alienta a la creación de industrias que las produzcan a menor costo. Si se eliminan estas barreras protectoras, los productos importados se pueden adquirir a un precio seguramente bajo por el gran desarrollo tecnológico de los países industrializados que les permite producir grandes volúmenes a un costo reducido.

La única forma para competir con ellos, en este caso, es abaratando la mano de obra. En esta forma, las consecuencias de eliminar los aranceles serían, por un lado, la limitación del desarrollo industrial y, por el otro, y en relación con esto mismo, se producirían disminución de ofertas de empleo y o reducción de salarios.

Analizadas así las finalidades de estos dos organismos internacionales OPEP y GATT, y las consecuencias que traería al país la incorporación a ellos, resulta inexplicable la postura del gobierno de rechazo al primero y de aceptación del segundo. Ello sólo puede entenderse en función de las presiones intensas que Estados Unidos viene ejerciendo ya que es el mayor beneficiario de esas decisiones.

En efecto, México ha sido ya considerado por los norteamericanos como un importante proveedor de energéticos. Para lograr la mayor seguridad y las mejores condiciones para ellos es necesario que México quede fuera de la OPEP y que eventualmente sirva de esquirol contra ella.

Por otro lado, los altos ingresos que nuestro país obtendría con la venta del petróleo supuestamente le permitirían desarrollar su industria por lo que dejaría de ser uno de los mejores clientes de Estados Unidos. Esto se evitaría o, al menos, se retardaria sí se integra al GATT.

Vemos pues que hay una relación directa en las definiciones del gobierno mexicano respecto a la OPEP y al GATT y en ambas los norteamericanos son los únicos y verdaderos beneficiados.

Por lo que se ve hasta el momento las presiones de Estados Unidos están teniendo todo el éxito y ello porque el gobierno mexicano desligado de los intereses y las necesidades de las mayorías —y éstas, por su lado, desorganizadas, manipuladas, sin poder de decisión— no tiene una base amplia y firme de apoyo que le permita enfrentar las manipulaciones externas y cede a ellas fácilmente pero con el consuelo, claro está, de las recompensas económicas —jugosos negocios— que particular y directamente obtienen varios de sus representantes como premio a su antipatriotismo.

INGRESA AL PMT PARA DEFENDER LOS RECURSOS NACIONALES

Editorial

PARTICIPAR CONSECUENTEMENTE EN ESTE PRIMERO DE MAYO

El Día Internacional del Trabajo se celebra en México el Primero de Mayo. Esta conmemoración se estableció en recuerdo de los obreros norteamericanos que en 1886 al luchar por la jornada de trabajo de ocho horas, fueron salvajemente reprimidos. En esa histórica lucha fue asesinado un grupo de trabajadores y a ellos se les conoce como "Los Mártires de Chicago".

En muchos países del mundo el día internacional del trabajo es una manifestación de los trabajadores en lucha por alcanzar reivindicaciones fundamentales. Así lo fue en México en épocas pasadas cuando los obreros salían a la calle con las banderas de sus sindicatos para expresar sus demandas clasistas y hacer sentir su fuerza y combatividad.

Después de 1940, en la medida en que el movimiento obrero fue quedando en manos de corrompidos dirigentes sindicales progubernamentales, la jornada de lucha fue transformándose en día de gracias al señor presidente. A partir de que los dirigentes obreros se fueron convirtiendo en simples agentes del gobierno en los sindicatos y perdiendo su carácter de representantes de las masas obreras, el Día del Trabajo quedó como una sumisa manifestación del aparato charro a donde se lleva a los trabajadores urbanos para que hagan visible el rígido control antidemocrático que priva en los sindicatos.

De esta forma el Día del Trabajo hoy es más desfile deportivo que marcha de obreros combatientes; bastarda celebración del aparato sindical oficial y no un día de lucha de los trabajadores. Se conmemora el Día del Trabajo para hacer ver la unidad entre charros y gobierno, el mutuo apoyo que significa más explotación y una vida sindical corrompida y antidemocrática.

A casi 100 años de las luchas obreras en Chicago, en México el salario mínimo representa menos del 50 por ciento del ingreso necesario para que una familia obrera satisfaga sus necesidades; casi no se realizan las asambleas en los sindicatos; no se da cuenta de las cuotas sindicales; la mayoría de los obreros no conoce sus derechos ni la manera de hacerlos valer. Y más grave todavía, solamente una minoría de los asalariados está sindicalizada y hay grupos a los que se les prohibe ejercer ese derecho elemental como a los trabajadores bancarios.

En este Primero de Mayo, los obreros afiliados al Partido Mexicano de los Trabajadores deben recordar que hay tareas urgentes para ellos en los centros de trabajo de las ciudades: formar sindicatos donde no los haya, construir movimientos sindicales democráticos para luchar en contra de la dirección charra y participar consecuentemente en la vida sindical en aquellos organismos obreros donde exista democracia.

Solamente luchando organizadamente, con conciencia y disciplina, los trabajadores honrarán la memoria de los que se sacrificaron por la implantación de la jornada de ocho horas de trabajo y no olvidar que en las condiciones actuales, se requiere un instrumento de lucha para implantar la democracia sindical y la democracia política. El PMT está empeñado en esa batalla.

Comité Nacional del PMT: **Heberto Castillo**, Presidente; **Demetrio Vallejo**, Secretario de Organización; **Javier Santiago**, Secretario de Finanzas; **Adela Salazar Carbajal**, Secretaria de Trabajo y Conflictos; **Francisco J. Paoli Bolio**, Secretario de Relaciones Culturales; **Ernesto Torices Salas**, Secretario de Relaciones Obreras; **Porfirio Martínez González**, Secretario de Relaciones Campesinas; **Ma. Teresa Guerrero**, Secretaria de Relaciones Femeniles; **Celina Izquierdo Sánchez**, Secretaria de Relaciones Juveniles.

Insurgencia Popular es órgano informativo oficial del Partido Mexicano de los Trabajadores. **Director:** Saúl Rosales Carrillo; **Jefe de Redacción:** Flora Huerta Gómez; **redacción:** Rosa Leticia Anchondo, Jaime de León, Carlos López Elorreaga, Max Ortega; **administración:** Lourdes Márquez; **formato:** Rubén E. Soto; **impresión:** Joel Acosta Arellano; **distribución:** Rodolfo Torres, Bárbara Zamora; **fotografía:** Alfonso de la Huerta, Mariano León; **fotocomposición:** Creatividad Tipográfica, SA.

Los artículos firmados no son expresión oficial del PMT.

Bucareli 20, 6o. piso **México 1, DF** **Teléfono 512-94-61**

EL CAMINO A LA CAMARA DE DIPUTADOS PUEDE ESTAR SEMBRADO DE PETROLEO

Por Eduardo Valle Espinoza

Un mes antes de la llegada del presidente norteamericano James E. Carter a México, Jorge Castañeda, militante del Partido Comunista Mexicano, publicó en **Proceso** un largo estudio donde coincidía con la dirección dePetróleosMexicanos en tres argumentos centrales de la política petrolera: reservas "dinámicas", suficiente energía nuclear disponible en México antes del siglo XXI e inevitabilidad de la conversión de México a país exportador masivo de energéticos.

Alertamos inmediatamente sobre la posibilidad de que la dirección de Pemex hubiese encontrado ya quien defendiera su política antinacional con lenguaje que necesitaba: el de la izquierda. El lenguaje izquierdista era necesario puesto que las posiciones gubernamentales expresadas en lenguaje tradicional eran muy vulnerables.

En apoyo al defensor de la dirección de Pemex con lenguaje izquierdista se apuntaron dos intelectuales del PCM, Roger Bartra y Enrique Semo. El primero publicó largos artículos en **unomásuno.** Intentó racionalizar los argumentos de Castañeda. El otro respondió en **Proceso** que nada se sabía de los ideales por los que Heberto Castillo dedica su vida a la defensa de los trabajadores.

"Populistas apocalípticos" y nacionalistas ambiguos se llamó a los que defendemos desde el PMT, nuestros recursos nacionales. Los argumentos definitivos para probar que somos los que ellos dicen que somos se ubicaban en el terreno ideológico: los del PMT no se llaman marxistas.

Días antes de la llegada de Carter a México, más de veinte organizaciones (entre ellas el PCM) reiteraron su oposición a la exportación masiva de energéticos y condenaron la actual política petrolera que obliga al gobierno a quemar el gas asociado al petróleo. Avalaron con sus firmas la necesidad de un plan nacional de energéticos.

Parecía que la discusión entre Semo, Bartra y Castañeda y los llamados por ellos "populistas apocalípticos", había terminado. Las fuerzas populares más significativas rechazaban la salida burguesa a la crisis y defendían consecuentemente nuestros recursos naturales no renovables.

Pero la discusión ha comenzado de nuevo: ya no es sobre petróleo. (¿Podrá defender alguien que la cantidad de petróleo que existe en el mundo depende de la forma como se extraiga, que tendremos energía nuclear como fuente importante del suministro energético nacional antes del año dos mil y que inevitablemente venderemos nuestros energéticos al exterior?) No, ya no es sobre petróleo. Es sobre si Semo, Bartra y Castañeda fueron insultados y si forman la fracción marxista guadalupana del PCM.

Sobre el primer punto, el PCM e intelectuales de ese partido que han intervenido en la discusión afirman que sí, que fueron calumniados e insultados. Sobre el segundo punto, dicen que no, que no forman parte de fracción alguna porque la política petrólera del PCM ¡está en proceso de elaboración!

Señalar la posibilidad de que los tres militantes llegaran a la cámara de diputados a defender la política petrolera de Pemex que se deriva de los argumentos expuestos por ellos le parece un insulto al PCM. Y mientras el Comité Central del PCM u otro "organismo colectivo" no dicte resolución sobre la política petrolera, todo se puede decir desde las filas del PCM acerca del petróleo. Hasta que las reservas son dinámicas, que pase lo que pase venderemos los energéticos, y que hay que defender los energéticos pero que esto no significa estar en contra de la exportación.

El PCM nos propuso oficialmente en 1977 que 1978 fuese el año de la defensa de los energéticos; desde hace más de dos años hemos condenado juntos en todos los medios a nuestro alcance, la política petrolera gubernamental; formamos el Frente de Defensa de los Recursos Naturales que condenó explícitamente la política de exportación masiva de energéticos y en el PCM ¡la política petrolera está en proceso de elaboración! ¡No hay dictamen todavía del CC del PCM sobre política petrolera!

"STRESS" O ENFERMEDAD DE LOS TRABAJADORES

El **stress** es considerado una de las principales causas de enfermedad y mortalidad entre los trabajadores. Así lo informó una reunión de representantes de asalariados celebrada en Ginebra, Suiza, el 24 de enero.

Para luchar contra el peligro del **stress** se elaboró y adoptó un programa en el que se incluye la solicitud de instituir la semana laboral de 35 horas y la división de las 24 horas entre cinco turnos donde se trabaja corrido.

Los delegados manifestaron su acuerdo acerca de que el trabajo nocturno y el de turnos corridos particularmente conduce al **stress**con su consecuencia de deterioro de la salud de los trabajadores y su vida social.

Los turnos corridos y el trabajo nocturno rompen el ritmo biológicc normal debido al trastrocamiento de las horas de descanso. Otras causas del **stress** —se informó— son el ruido inútil, los controles abusivos sobre los asalariados, la arbitrariedad de que se les hace víctimas en los centros de trabajo y la aceleración del ritmo laboral.

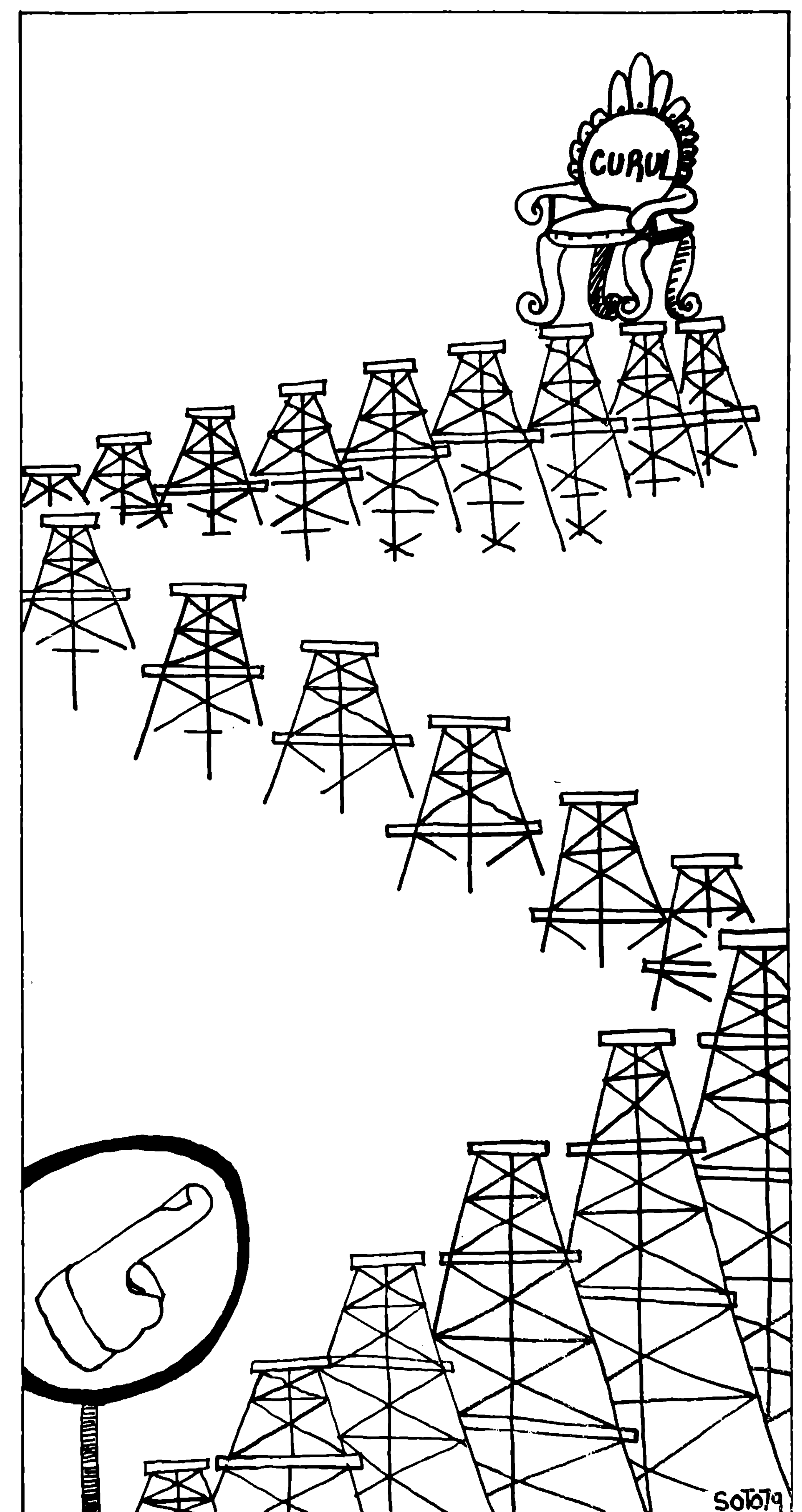
Como se sabe, los patrones y los gobiernos exigen mayor productividad sin aumentar el número de empleados ni las instalaciones y equipo.

Pero aún hay más: Enrique Semo en **Oposición** No. 272 nos informa que en el PCM existe una rica vida ideológica, cultural y política; creatividad y libertad de pensamiento ; democracia y disciplina voluntaria; que el PCM no es un partido monolítico en la ideología o en el pensamiento; que el PCM es un partido democrático. Ante esto no queda más que decir: ¡pues qué bueno!

También afirma Semo que el Presidente del Comité Nacional del PMT es superficial y simplista, calumniador y grosero, intrigante, venenoso y desesperado. Castillo, nos dice el afiliado del PCM, representa en la teoría "un intento extemporáneo de revivir el populismo mexicano como corriente independiente del gobierno". Castillo, un hombre acostumbrado a prácticas caudillescas y caciquiles. O como dice Bartra en **unomásuno:** ingeniero stalinista, policía de la izquierda represor del pensamiento crítico e independiente. Vamos: el caudillo demoniaco; el cacique primitivo e infernal. Nada más nos queda por decir: ¡pues que malo!

Lo importante es lo otro: el asunto del petróleo. El mismo gobierno ha tenido que empezar a rectificar algunos puntos importantes en su política petrolera y ahora se sabe que las reservas petroleras no dependen de lo que digan Díaz Serrano y los intelectuales citados; que la energía nucleoeléctrica no será en el año 2000 parte importante del suministro energético nacional y que podemos detener la entrega de nuestro petróleo a los gringos. De esto podemos discutir hasta con marxistas guadalupanos.

Pero: ¿querrán hacerlo en lugar de colocarse el sambenito de mártires de una nueva izquierda "buscadora"? Quizá les convenga hasta como ejercicio preparlamentario. Su partido necesitará de agudos y brillantes polemistas ahora que tendrá unos cuantos diputados en la Cámara Baja.



Por la lucha

SINDICALIZACION DE TRABAJADORES

Por Cristina

Durante mucho tiempo, los sindicatos norteamericanos sostuvieron que no era posible organizar políticamente a los trabajadores indocumentados. Argumentaban que temían a los patrones, quienes los amenazaban con denunciarlos ante el Servicio de Inmigración y Naturalización. Este organismo del gobierno estadunidense, mejor conocido como "la Migra", es el encargado de efectuar deportaciones masivas de indocumentados capturados en fábricas, campos y lugares de reunión.

También sirvieron de base a la afirmación de los sindicatos norteamericanos las malas experiencias habidas con los indocumentados utilizados por los patrones como esquiroles. Los indocumentados aceptaban, por necesidad y aun con sueldos inferiores, sustituir a los huelguistas.

Actualmente se presenta una tendencia a la organización sindical entre trabajadores sin documentos. Es un movimiento encabezado por los mismos indocumentados, quienes vienen recibiendo en todo el país apoyo importante de agrupaciones de trabajadores, como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria de la Costura (International Ladies Garment Union, ILGU).

¿Qué es lo que ha originado esta estrategia de apoyo a la organización sindical de los indocumentados?

Un periodo de fuerte reacción contra los indocumentados fue 1974—1975. La Migra contó con gran apoyo de los presidentes Nixon y Ford, para reforzar la agresiva campaña que se llevó a cabo en la frontera para deportarlos. En este mismo periodo dos sindicatos muy importantes y progresistas empezaron a definir sus posiciones con respecto a los indocumentados.

En California, el Sindicato de Trabajadores Agrícolas Unidos, con César Chávez como líder, se pronunció en contra de los indocumentados denunciando su participación como esquiroles. Al mismo tiempo, anunció su firme decisión de llamar a la Migra cuando se encontraran con esquiroles sin documentos trabajando en campos en huelga y/o en proceso de ser organizados.

En Los Angeles se dieron muchos casos en los cuales los organizadores del sindicato de trabajadores de la costura llamaron a la Migra cuando se vieron obstaculizados por esquiroles sin documentos. Esta obvia contradicción en la lucha dentro de la clase obrera causó grandes debates y acaloradas discusiones en los sindicatos de trabajadores, sobre todo en California.

Uno de los líderes principales en aquel tiempo, Bert Corona, señaló que esta táctica de rechazo a los indocumentados era dañina para el movimiento obrero, ya que causaba una profunda división entre los trabajadores de ascendencia mexicana y los nacidos en México. Además, reforzaba la ideología de la burguesía norteamericana en cuanto argumenta que el desempleo y otros problemas de los trabajadores estadunidenses son causados por la presencia de los indocumentados.

El resultado de esas posiciones fue el cambio de actitud de los sindicatos más progresistas. En el verano de 1975 el Sindicato de Trabajadores Agrícolas formalmente anunció que empezaría a organizar a todos los trabajadores agrícolas incluyendo a los indocumentados. A la misma decisión llegaron también los trabajadores de la costura.

En el curso de 1977-1978 se dió un acontecimiento importante que reiteró la necesidad de organización del indocumentado. Concretizando un hecho que se venía gestando desde el año anterior, en enero de 1978 el sindicato de la costura, a través de sus abogados, presentó demandas contra las redadas efectuadas por los agentes de la Migra. No sólo protestó por los allanamientos de los centros de trabajo, sino también por la forma como la Migra obligaba a los indocumentados a firmar documentos de "deportación voluntaria" sin hacerles conocer sus derechos de trabajadores. Las demandas fueron ganadas por el sindicato, de ahí que el actual presidente norteamericano, J. Carter, haya dado órdenes a la Migra de revisar sus métodos y cambiar su imagen pública.

En Estados

REPRESION Y

Trabajadores de los campos de lechuga de California que estaban en huelga fueron agredidos por las autoridades en Valle Imperial en la localidad de El Centro, según informó la prensa el 22 de febrero.

Por otro lado una encuesta del instituto Harris de opinión pública según datos que hizo públicos alrededor de la misma fecha, un 74 por ciento de los ciudadanos negros consideran que son discriminados cuando intentan conseguir empleo. Un 73 por ciento de trabajadores

INDOCUMENTADOS EN ESTADOS UNIDOS

Montaño

El impacto que esto ha tenido en los campos y ciudades se puede apreciar en que ahora los indocumentados se desplazan libremente y han perdido el miedo a la presencia de la Migra. **La manifestación más clara de este comportamiento se refleja en la organización de indocumentados en sindicatos y también en organizaciones independientes**. Principalmente en los últimosmeses,lafalta de temor y el incremento de la organización se aprecia sobre todo en la industria de la construcción en Texas, en las fábricas de ropa en Los Angeles, en los campos del suroeste y en las fábricas de acero en el medio oeste. Se viene echando por tierra la vieja idea de la imposibilidad de organizar indocumentados.

En tres huelgas realizadas en Los Angeles, se manifestó la gran potencialidad organizativa de los indocumentados.

En octubre de 1978 los trabajadores de una pequeña fábrica de ropa, Circle Imports, se declararon en huelga para lograr mejores condiciones laborales y salariales. La mayoría eran mexicanos y algunos de otras partes de Latinoamérica. Ante la necesidad de formar su propio sindicato, los huelguistas solicitaron ayuda del sindicato nacional de costura, y se integraron poco después a él. Esta huelga ha sido muy compleja, pues los patrones han logrado que muchos trabajadores regresen a laborar; no lo han hecho los trabajadores especializados, quienes se han mantenido en huelga convirtiéndose en elementos claves para el sindicato por su constante activismo dentro de la misma fábrica.

El segundo caso es la huelga en la compañía de muebles Motiff Apparel. Esta huelga fue muy violenta pues los dueños de inmediato recurrieron a la Migra. Esta no pudo llevar a cabo sus conocidas operaciones contra indocumentados, pero sí provocó varios días de intensa violencia. Los trabajadores recurrieron al Sindicato Nacional de Costura para recibir ayuda e incorporarse al mismo.

Durante el período de huelga, el dueño intentó contratar esquiroles entre los indocumentados mexicanos y coreanos. Después de varias semanas, los trabajadores decidieron que no sería posible ganar la huelga y que lo más importante era preservar su nueva organización. Formalizaron su entrada al sindicato de costura y regresaron a sus trabajos sin haber satisfecho sus demandas. Para ellos la huelga subjetivamente no fue un fracaso, pues a través de su nueva organización con indocumentados lograron incorporarse al sindicato de costura.

La tercera experiencia huelguística se efectuó en la fábrica de maquinaria para autos Herman Hedders, con un 90 % de trabajadores indocumentados mexicanos. Después de varias semanas la fábrica fue vendida a nuevos dueños ya que el primer patrón no resistió los efectos de la huelga. Sin embargo, a pesar de que el conflicto continúa, el nuevo propietario se ha mostrado dispuesto a reconocer la organizacion sindical de los trabajadores.

Es importante recalcar varias características comunes que se han hecho evidentes en estos conflictos laborales: **1.** El 90 por ciento de los trabajadores en las tres fábricas son mexicanos indocumentados. **2.** Han perdido el temor y participan abiertamente en la organización sindical y estan dispuestos a luchar por sus derechos de trabajadores. **3.** Después de haber demostrado que la Migra viola derechos constitucionales, la imagen y autoridad de ésta resultó seriamente dañada. En los tres conflictos se vió restringida y no pudo realizar el tipo de actividades que acostumbra.

Por último, es necesario recalcar el triunfo que representa la pérdida de temor por parte del indocumentado para organizarse sindicalmente; y que éstos cuentan con el apoyo de sindicatos nacionales norteamericanos. Es importante vigilar que no se siga utilizando al indocumentado como elemento de división entre los trabajadores norteamericanos, sean o no de ascendencia mexicana.

Es de esperarse una nueva ofensiva por parte del gobierno de Carter en defensa de sus propios industriales, seriamente amenazados por el avance organizado de los mexicanos—norteamericanos y de los indocumentados mexicanos.

Jnidos

ESCONTENTO

negros opinó que se encuentran en desventaja ante los blancos cuando se trata de promociones en el trabajo.

Y el 6 de marzo las agencias de noticias divulgaron que la creciente inflación en Estados Unidos ha provocado que numerosas organizaciones de trabajadores proyecten demandar aumentos salariales que no hacen caso a la política antinflacionaria del presidente Carter. El tope salarial en Estados Unidos, según Carter, debía de ser de 7 por ciento.

Mientras los precios suben

BAJA EL SALARIO REAL

El siguiente párrafo, en el que se afirma que los salarios reales "decrecieron" (¿no será bajaron?**) en 1978 se transcribe de** El Día. **Este periódico de la ciudad de México lo publicó el 10 de marzo:**

"A pesar de que la marcha de la economía en 1978 fue considerada positiva (el producto interno bruto creció 6.6 por ciento; el incremento de la tasa inflacionaria disminuyó 4.5; el volumen de producción industrial subió 9.6 y el empleo aumentó 4.5 por ciento) las prestaciones a los trabajadores sufrieron una baja sensible, a tal grado que en el Distrito Federal los salarios reales decrecieron en 3.7 por ciento, según se desprende del Informe Anual del Banco de México".

SEGUN INFORMACION OFICIAL

MAS CARESTIA

En un solo mes —el de febrero— se incrementó la carestía 1.4 por ciento, según el índice nacional de precios al consumidor. Lo que más subió fue: pasajes de autobuses foráneos, alquiler de vivienda, carne de res, prendas de vestir y servicios de hospital y consulta médica.

La anterior información que plantea parte de la grave situación económica de los trabajadores mexicanos, fue dada a conocer por el Banco de México. Se publicó el 6 de marzo en la prensa nacional.

Debe recordarse —y tenerse presente— que en enero pasado la misma institución registró un aumento de 3.5 por ciento en el costo de la vida. **De esta manera en sólo dos meses y según el índice oficial, la carestía aumentó casi 5 por ciento.**

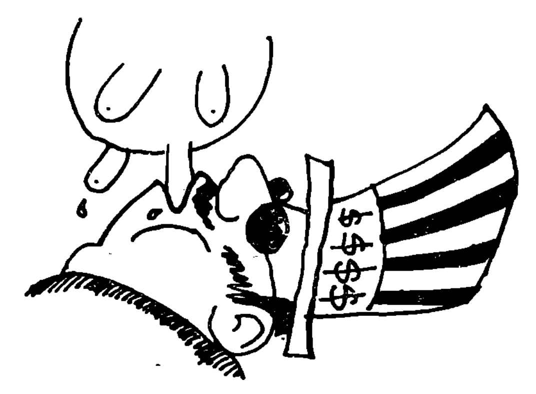
PREMIO A OBRA TEATRAL DE COMPAÑERO PEMETISTA

El extensionista, **obra teatral del compañero Felipe Santander, fue reconocida con el premio 1978 para la Mejor Obra Nacional.**

El premio lo otorga la Unión de Críticos y Cronistas de Teatro.

Ya antes le había sido concedido a El extensionista **otro premio como la mejor obra de búsqueda teatral.**

¿DE $6.50 A $8.80 LITRO DE LECHE?



Millones de mexicanos se ven condenados a la miseria **debido a su falta de organización** para contrarrestar la voracidad de empresarios y comerciantes.

No sucede lo mismo con los poderosos. Ellos sí se organizan. Una muestra de ello es la presión ejercida por los productores de leche para que la Secretaría de Comercio les autorice aumentar un 35 por ciento en el precio de ese alimento.

Los productores argumentan: "el incremento de los costos de producción ha sido de por lo menos 35 por ciento, lo que hace pensar que el aumento al precio sea en igual proporción".

Pretenden incrementar sus ganancias a costa de alejar cada vez más la leche de la mayoría del pueblo pobre y reducir su consumo entre la clase media.

El aumento es más que injusto. Si ahora el precio oficial —en el DF— es de $6.50 subiría hasta $8.80. Con el desempleo que hay y con los bajos salarios ¿quén va a tomar leche?

Con el pretexto del desempleo

MAS SUBSIDIO A LOS PATRONES

Con su actividad en los centros de trabajo los asalariados generan la riqueza nacional. De ésta la mayor parte se la apropian los patrones. Otra parte se la lleva el Estado en forma de impuestos y mediante otras formas. Una mínima parte de la riqueza que producen los trabajadores les toca a ellos en forma de salarios.

Ahora, de la riqueza que se lleva el Estado el gobierno entregará parte a los patrones en forma de subsidio. El pretexto es que se generen nuevas fuentes de empleo. Esto se puede decir de otra manera: más riqueza para unos, los empresarios; y más explotación para otros, los asalariados.

La Secretaría de Hacienda informó el 8 de marzo que se establecerá un subsidio del 20 por ciento al costo que signifique la generación de fuentes de empleo en turnos extras. Así pues, **los empresarios se guardan, atesoran sus ganancias, al cabo que el gobierno les da subsidios con los cuales generan empleos.** Más favores del gobierno para los ricos, más explotación para los trabajadores con el pretexto del desempleo.

Por otra parte, en el **Diario Oficial** se publicó el 9 de marzo un acuerdo de la Secretaría de Patrimonio y Fome[...] Industrial por el que se establecen los estímulos fiscales al fomento del empleo y a las inversiones en actividades industriales prioritarias, o sea, que supuestamente beneficien a la mayoría del pueblo.

FORMA, FORTALECE COMITES DE BASE DEL PMT

ANIMALES LATIFUNDISTAS

30 HECTAREAS PARA UNA SOLA CABEZA

La existencia de un latifundio de más de 300 mil hectáreas cuyos propietarios son María y Emilio Pinoncelly, fue denunciado a través del diario nacional **El Día** por La Unión de Ejidos de Villa Ahumada, Chihuahua.

En la denuncia publicada el 18 de febrero, se informó que la familia Pinoncelly detenta ranchos en la capital de Chihuahua y en Villa Ahumada, hasta por más de 300 mil hectáreas: los ranchos La Gregoria, con **14 mil 678 hectáreas;** Tinaja Lisa, con **14 mil 933 has;** El Toro, con **6 mil 37;** Las Lagartijas, con **15mil;** El Pastor con **8 mil 139;** Carrizo y Arados, con **23 mil 303;** Los Colorados, con **11 mil 309;** Barrancas del 28, con **12 mil 364;** Las Arenas, con **12 mil 576;** El Ojito, con **5 mil 133;** Rancho del 2, con **2 mil;** El Milagro, con **10 mil 935;** La lágrima, con **24 mil 205** y La Palma, con **14 mil 600.**

Además —informan los denunciantes— la familia Pinoncelly detenta otros predios registrados con prestanombres.

Los Pinoncelly, "mediante chicanas y corrupción lograron que las autoridades agrarias de la capital no sólo les revalidaran la concesión de inafectabilidad ganadera, sino que les incrementaron sus índices de agostadero, de una cabeza de ganado por 7 hectáreas a una cabeza de ganado por 30 hectáreas".

Esta y otras muchas denuncias demuestran la necesidad de que se derogue el amparo en materia agraria que sólo beneficia a los latifundistas. Sin embargo, el gobierno prefiere menoscabar los derechos de los campesinos pobres y obligarlos a irse de braceros a Estados Unidos antes que afectar mínimamente los intereses de los latifundistas.

EL PMT LUCHA CONTRA EL AMPARO AGRARIO

MEXICO: PAIS DE POLICIAS

Aunque uno no tenga vocación de policía en este país se la fabrican. En un número reciente de **Insurgencia Popular** se comentaba como la tal Lolita, la de Hacienda, invita a que los que pagan impuestos **no permitan** (clara acción policiaca) la evasión de sus compadres, amigos, vecinos, compañeros, etcétera.

El 14 de febrero un diario de la ciudad de México publicó las dos siguientes cabezas de informaciones: "Vecinos nombrados agentes auxiliares de la policía / Los habrá en todas las delegaciones, ya hay 15 en la Alvaro Obregón".

La otra cabeza decía: "Inspectores honorarios vigilarán respeto a las tarifas de autobuses / Se formó un cuerpo de mil quinientas personas procedentes de diversos sectores".

Si bien la vigilancia popular es deseable no lo es el espíritu policiaco, con el que se engendran los fascismos. Volviendo a la primera información, ésta decía: "Los agentes auxiliares pueden portar armas y esto ha obligado a las autoridades a ser muy cuidadosas en las designaciones". ¡Vaya consuelo!

En Puebla: mineros en lucha

CACIQUISMO CONTRA ORGANIZACION

Ejército y autoridades ejidales desalojaron de su centro de labores a 34 trabajadores de las minas El Popo y El Triunfo, ubicadas en Escape de Lagunillas, municipio de Chietla, Puebla.

Los mineros habían obtenido en septiembre de 1975 la firma de un contrató colectivo de trabajo por tiempo indefinido con Minerales Roca, S A, mismo que fue violado inmediatemente por la empresa pues nunca afilió a los trabajadores al Seguro Social como estaba estipulado.

El 30 de mayo de 1978, los 34 mineros fueron desalojados por el comisario ejidal, Eleazar Valdez Alvarez, y sus ayudantes, apoyados por elementos del ejército encabezados por el teniente Humberto Rodríguez Ponce, de la 25 zona militar.

"Se nos quiere correr del trabajo a como de lugar porque estamos organizados y defendemos nuestros derechos y esto es un mal ejemplo para otros mineros de la zona a quienes quieren seguir explotando al máximo como lo habían hecho con nosotros", señalaron los trabajadores.

Informaron que en el área de Lagunillas trabajan 160 mineros en tres canteras: Lagunillas, en concesión a Francisco Valdez Alvarez (comisario ejidal), El Popo y El Triunfo en concesión a Minerales Roca, S.A.

Es esta región —informaron— los mineros no tenemos contrato colectivo de trabajo, ni prestaciones como el Seguro Social, vacaciones, reparto de utilidades, etc. Nos contratan a destajo y nos despiden cuando al patrón se le da la gana.

También tenemos que comprar nosotros las herramientas de trabajo. Si hay algún accidentado y el patrón quiere, nos consigue un pase para el Seguro Social pero como cañeros. Tenemos que comprar la dinamita al comisario ejidal, Eleazar Valdez, al doble del precio que él la adquiere en el mercado negro(él la compra a $3.00 y nos la vende a $6.00).

Los mineros despedidos exigen 276 mil 210 pesos de indemnización y salarios caídos del 30 de mayo de 1978 a la fecha del fallo de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.

Los patrones y el Estado se aprovechan...

EL TRABAJO DOMESTICO DEL AMA DE CASA

Por Lourdes Patricia Fematt E.

El quehacer de la casa (trabajo doméstico) no es cuestión de gusto. Existe como un hecho social y económico que la gran mayoría de las mujeres padecen en nuestro país.

Las características de dominación, explotación, enajenación que la sociedad capitalista le imprime al trabajo doméstico, propician que la mujer ama de casa esté ocupada todo el día en "labores del hogar".

Una gran mayoría de mujeres deben quedarse en su casa para atenderla, asearla, hacer la comida, cuidar y educar a los hijos y hacer lo necesario para reponer las energías que sus maridos gastan en el trabajo diario.

Los patrones y el Estado se aprovechan también del trabajo doméstico como un factor más para mantener bajos los salarios ya que los servicios de limpieza, lavandería, planchado, cocina, etc., son realizados en casa por la esposa. Así no necesitan pagar al trabajador por esos "extras".

Otro aspecto importante de observar es que mediante el trabajo doméstico a la mujer se le aisla dentro de su casa. Se le hace creer que su destino es ser solamente madre-esposa-ama de casa. Se le adjudican labores no en respuesta a su capacidad biológica para engendrar y reproducir vida sino creando mitos a su alrededor tales como el de que la mujer debe permanecer en su casa porque es "la reina del hogar". No se le permite el contacto con otras trabajadoras ni su participación directa en los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales.

Por otra parte, el trabajo del ama de casa no es tomado en cuenta por la sociedad en general ni como factor importante en la economía del país. Se piensa que no tiene ningún valor pues no produce nada "que se vea". El trabajo que ella hace diariamente, como la comida y el aseo, se utiliza o consume en forma inmediata. Aparentemente no se ve y por tanto no se considera de importancia. Muchas veces se menosprecia y se llega hasta a condenarlo.

Sin embargo, si vemos más a fondo, podemos observar que por ejemplo esa comida diaria sirve para que el trabajador, esposo del "ama de casa" reponga las energías que el asalariado diariamente gasta trabajando para el patrón, que lo mantiene metido en el engranaje de la producción, es decir, de la principal forma de explotación.

Es muy importante que todos los hombres y mujeres especialmente los militantes del PMT, tengamos presente la manera en que las ideas reaccionarias del sistema económico y político que sufrimos, hacen presa fácil del ama de casa. Le refuerza hábitos de consumo totalmente inútiles, se aprovechan de su aislamiento social y trata de manejarla políticamente en contra de las luchas de otros trabajadores.

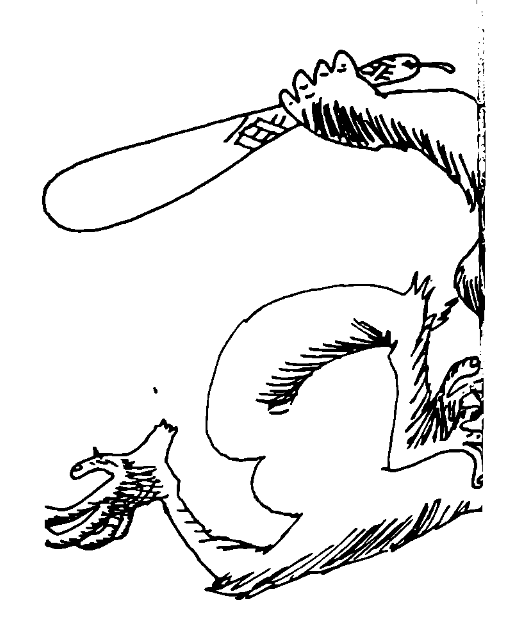
El sistema capitalista ha ideado la mejor forma de mantener en silencio a la mitad de la sociedad constituida por las mujeres: la encierra en su hogar y la deja exclusivamente al cuidado de las necesidades de la familia.

Debemos trabajar junto con las amas de casa por la reivindicación del trabajo doméstico. Se les debe reconocer y liberar de esa carga, para que puedan participar en todos los procesos del país incorporándose activamente a la sociedad, organizándose para conseguir que el Estado se responsabilice de proporcionar guarderías, lavanderías públicas, comedores para todos, etc.

La mujer debe ejercer todos sus derechos como trabajadora y salir a participar conjuntamente con todos los demás trabajadores del país.

En el Estad

PRIISMO Y A



Asunción de Jesús Carrera, secretaria de Relaciones Femeniles del Comité de Base del PMT en la colonia Popular del Estado de México, fue secuestrada el 5 de marzo por tres agentes judiciales de esa entidad y una mujer llamada Angela Camargo Gómez, quien dice tener pleno apoyo del diputado Fragoso Suárez. Este es un ex presidente municipal de Ecatepec.

El secuestro se realizó cuando la compañera Asunción regresaba de su trabajo. Es el único sostén de sus hijos y su esposo inválido. Con malos tratos los agentes la condujeron a la delegación de la colonia Granjas Valle de Guadalupe.

Allí pretendieron hacerla "confesar" que había golpeado a una joven a quien la compañena Asunción no conoce. También la presionaban para que dijera dónde se encontraba Roberta Gutiérrez Trejo, quien es miembro del mencionado comité de nuestro partido.

Hasta el miércoles 7 de marzo la trasladaron a la cárcel municipal de Ecatepec, donde le leyeron dos actas de la acusadora que el propio juez tuvo que reco-

e México
TRARIEDADES



nocer que tenían declaraciones contradictorias.

El fondo del problema es que las compañeras son agredidas porque Angela Camargo Gómez (miembro del PRI) las "acusa" de haber llevado el Partido Mexicano de los Trabajadores a la colonia Popular, que al igual que las 21 colonias que integran la V Zona de la Desecación del Vaso de Texcoco son víctimas de inumerables fraudes y abusos por parte de fraccionadores en contubernio con las autoridades municipales.

El PMT les recuerda a los colonos de la Quinta Zona la lucha que dieron desde 1971 para acabar con los fraudes y que esa lucha costó la vida de dos dirigentes, entre ellos el compañero Tomás Chavero.

Desde 1971 los fraccionadores y el gobierno han aprovechado la necesidad de un pedazo de tierra para enfrentar a los colonos entre sí y seguir especulando con los lotes. El PMT exhorta a los colonos de la Popular a continuar la lucha unificada y a reconocer en el gobierno, el PRI y los propietarios a sus verdaderos enemigos.

Reto partidario

CREAR LA ASOCIACION NACIONAL DE MUJERES

Por Luz M. Carrera García

El Partido Mexicano de los Trabajadores al surgir a la vida política nacional propuso un programa de acción femenil definido. Proporciona a las mujeres alternativas de lucha organizada para resolver sus propias demandas. Ayuda a adquirir conciencia de que no habrá plena liberación femenil mientras el trabajo doméstico no sea socializado (artículo 82). Además aporta como una auténtica bandera de lucha femenil el hecho de que el cuidado de los hijos no es una responsabilidad individual de la madre o de los padres, por ello propone luchar por la creación de guarderías infantiles gratuitas y eficientes que garanticen a las madres trabajadoras buen cuidado y educación eficiente de sus infantes (artículo 80).

Por otra parte, no es sino hasta la realización de nuestra Primera Asamblea Nacional Ordinaria (noviembre de 1977), cuando se proporciona a las secretarías de Relaciones Femeniles un objeto de trabajo de gran magnitud: crear una asociación nacional de mujeres con carácter amplio.

Esto representó un reto para las militantes de nuestro partido, en especial para las secretarias de Relaciones Femeniles. No basta organizar a las mujeres con alguna conciencia política, hay que organizar a todas las mujeres de nuestro pueblo, las que a través de su organización cobrarán conciencia de su enorme potencial revolucionario.

La Secretaría de Relaciones Femeniles del Comité del Distrito Federal realizó a fines del año pasado una campaña de propagandización con el fin de iniciar los trabajos que nos permitirán satisfacer lo acordado en nuestra Primera Asamblea Nacional Ordinaria.

Durante la campaña, una de las cosas más importantes fue la presencia que se logró en la calle. Las mujeres identificaron al PMT como una tribuna desde la cual se trataban sus problemas.

La mayor aceptación se obtuvo en los mercados. Al tratar el problema de la carestía de la vida se daban alternativas de lucha en la organización de los comités de defensa del salario (artículo 81). Esta es proposición que logró atraer la atención de las amas de casa.

Hubo sin embargo un sector femenil al que no se logró interesar: las asalariadas del trabajo doméstico. La demanda de su organización sindical propuesta por nuestro Programa de Acción en su artículo 83, es un problema que exige mucho esfuerzo de los militantes.

La mayoría de las empleadas en el servicio doméstico proviene de zonas campesinas. Tienen escolaridad muy baja. Viven una situación de explotación extrema. No obtiene ni el salario mínimo. Tampoco tienen una jornada de trabajo definida, pero siempre es superior a las ocho horas. Urge realizar campañas de propagandización dirigidas a ese sector de trabajadoras femeninas considerando que se encuentran en tortillerías, panaderías, mercados, etc.

Debe insistirse en la importancia social del trabajo doméstico y en la urgencia de hacerlo valorar debidamente por la sociedad.

El trabajo con las obreras debe realizarse con discresión, pues el salario de ellas es fundamental para la familia. Por ello temen perder el empleo. Ellas deben constituir parte importante de la asociación nacional de mujeres cuya creación se propone nuestro partido.

Todos los militantes del PMT, particularmente las mujeres tenemos un gran reto: seguir afiliando y organizando compañeras y lograr la formación de la asociación nacional de mujeres.

PARA LUCHAR ORGANIZADAMENTE INGRESA AL PMT

En Francia

INTENSA LUCHA DE TRABAJADORES

Los trabajadores franceses se han movilizado intensamente en las últimas semanas. Demandan aumentos salariales, freno al desempleo, respeto a sus derechos de trabajadores y en general mejoras a su situación de asalariados.

Su lucha se ha manifestado en marchas por las calles, mítines, bloqueo de caminos, volanteo, pega de carteles y demás formas que son comunes a los movimientos populares.

Por ejemplo el 9 de febrero las informaciones periodísticas notificaban de un extenso movimiento de huelga en las comunidades mineras francesas. Esto se debía a los despidos masivos que en la industria minera se vienen efectuando.

También los trabajadores de la televisión francesa han suspendido sus actividades. Igual que los mineros, lo hacen en protesta contra centenares de despidos decretados por la dirección estatal.

En el sector bancario alrededor del 20 de febrero se realizó una huelga de dos días. Los empleados demandaron la institución de la semana laboral de 35 horas. De esta manera, argumentan, se permitiría la creación de nuevos empleos.

Cuatro diarios parisinos también resintieron el paro de actividades de sus trabajadores. Obreros, empleados y periodistas, igual que los mineros, los empleados de la televisión y otro tipo de empresas, rechazan la amenaza de despidos masivos.

Volviendo a los mineros, unos mil de éstos saquearon e incendiaron —a finales de febrero— la Cámara Empresarial de la Siderurgia de Valenciennes. Este hecho también se enmarca entre las actividades de protesta de los trabajadores franceses por el desempleo y la amenaza de perder el trabajo. En otras partes de Francia los trabajadores han tomado diversos locales también como manifestación de su inconformidad por la difícil situación que atraviesan.

El 8 de marzo la protesta de los trabajadores franceses contra el desempleo, ante la intransigencia del gobierno, se volvió más violenta. Después de enfrentamientos con la policía durante una manifestación contra los despidos del trabajo, los asalariados obligaron al gobierno y a los propietarios de las acerías a suspender los planes de despedir a miles de empleados.

Ante la decidida posición de los trabajadores el grupo metalúrgico Usinor optó por suspender el planeado despido de alrededor de 13 mil trabajadores. Los obreros habían además, ocupado la fábrica Usinor, de la localidad de Denain.

En Francia actualmente el desempleo se aproxima a un millón 400 mil personas. Esto representa el 6 por ciento de la fuerza de trabajo de ese país. (Otros trabajadores en huelga a la fecha de esta información última eran los de la Bolsa de Valores y los de una parte de correos).

En España

LUCHA DE MEDIO MILLON DE TRABAJADORES

Casi medio millón de trabajadores de toda España suspendió sus labores principalmente en demanda de aumentos salariales.

Los trabajadores paristas pertenecían a las ramas textil, de aerolíneas, de servicios municipales, de la construcción, de la educación, de la minería, de la banca y de otros servicios.

En general reclaman aumento salarial de 14 por ciento. La etapa más crítica de este movimiento laboral español se presentó alrededor del 20 de febrero. Como en muchas otras partes en España los trabajadores luchan por aumentos de salario remuneradores, porque como en muchos otros países capitalistas es controlando los salarios como los gobiernos quieren combatir la inflación.

En Inglaterra

SIGUE LA LUCHA LABORAL

El 9 de febrero millón y medio de empleados públicos de toda Inglaterra seguían luchando porque sus salarios se incrementaran 42 por ciento.

El gobierno había fijado un tope de 5 por ciento. Sin embargo la intensa lucha de los trabajadores ingleses realizada las últimas semanas a esta fecha ya había logrado que el gobierno subiera el tope a 9.9 por ciento.

Igual que cualquier gobierno de país capitalista, el inglés pretende sacrificar a los trabajadores mediante el tope salarial antes que afectar los intereses de los empresarios para combatir la inflación.

Por otra parte y en la misma fecha 19 mil obreros de la mayor empresa de construcción de vehículos británica votaron por una huelga para reclamar el pago de una prima de productividad.

El charrismo también se presenta entre los dirigentes sindicales ingleses. Pero la información transmitida por las agencias internacionales no pudo más que reconocer que las bases trabajadoras "parecen desoír las exhortaciones a la moderación formuladas por sus propios sindicatos". Los trabajadores siguen demandando aumentos de más de 40 por ciento.

En algunos casos, como en el de un sector de burócratas ingleses, demandan aumentos de 30 por ciento. Este es el caso de mil 300 empleados del Estado británico que empezaron el 26 de febrero una huelga.

El 28 de febrero, después de seis semanas de intensa lucha de los trabajadores ingleses, parecía completarse una etapa de esta serie de movimientos. Mediante un acuerdo se estableció que habría aumentos de entre el 10 y el 11 por ciento. Serían retroactivos hasta noviembre. Se incluye la promesa de revisar especialmente los salarios más bajos. También se estipuló que habría más aumentos en agosto próximo y en abril de 1980.

En Brasil
TRIUNFO EN AUMENTO DE SALARIOS

En Río de Janeiro la municipalidad concedió sustanciales aumentos salariales a los trabajadores recolectores de basura.

Estos empleados habían suspendido su trabajo durante tres días.

Exigían 180 por ciento de aumento. Finalmente acordaron aceptar un aumento de 120 por ciento.

De esta manera sus salarios llegaron a un equivalente a 170 dólares mensuales.

En Perú
MINEROS EN HUELGA

Alrededor de 2 mil 400 mineros se pusieron en huelga a partir del 9 de febrero. Demandan —entre otras cosas— aumento salarial.

La huelga fue acordada por los trabajadores contra la empresa estatal Hierro Perú.

En Argentina
EN HUELGA POR AUMENTO SALARIAL

El 6 de marzo en Córdoba, Argentina 4 mil 500 trabajadores de la fábrica automotriz Renault iniciaron una huelga.

Su demanda principal era el aumento de 50 por ciento en los salarios.

Además el aumento debería tener carácter retroactivo a partir del primero de febrero.

Ya antes, a partir del 13 de diciembre del año anterior habíanrealizado suspensiones de trabajo y negociaciones con la empresa. Se había llegado a acuerdos que ésta no cumplió. Con la huelga reciente la lucha continúa.

En Venezuela
¡HUELGA POR AUMENTOS SALARIALES

Trabajadores telefonistas venezolanos que suman 13 mil 500, iniciaron el 23 de febrero una huelga demandando aumento de salario.

También 5 mil trabajadores burócratas de Caracaspararon sus actividades por violación de 29 cláusulas del contrato colectivo de trabajo.

Por otra parte los trabajadores de la empresa postal seguían con sus actividades suspendidas después de varios días. Reclamaban el cumplimiento de aumentos salariales ya acordados.

En Chile
CRITICA DE TRABAJADORES AL GOBIERNO MILITAR

Un grupo de dirigentes sindicales chilenos denominado Grupo de los Diez hizo pública una crítica a la política laboral del gobierno chileno.

"Una sucesión de medidas lesivas contra los intereses de los trabajadores y que vulneran derechos adquiridos (...) están produciendo profunda alarma en todos los medios sindicales", dice la declaración de los trabajadores chilenos.

Entre otros problemas la misma declaración del Grupo de los Diez se refiere al despido de dirigentes gremiales, la incautación de bienes sindicales, la cancelación de personalidad jurídica a varias federaciones de asalariados y la prohibición de elegir a dirigentes antiguos.

En Ecuador
MANIFESTACIONES DE TRABAJADORES

En la ciudad de Quito el gobierno ecuatoriano reprimió una manifestación pública de trabajadores. Las demandas de la movilización proletaria incluían reivindicaciones económicas y políticas. Al acto se le denominó "marcha contra el hambre".

La represión gubernamental contra los trabajadores tuvo como consecuencia la detención de una cantidad importante de dirigentes y trabajadores.

También en Guayaquil los trabajadores habían intentado realizar una manifestación. Igualmente las autoridades militares habían amenazado reprimirles. De cualquier manera los trabajadores persistieron en realizar el acto Fueron reprimidos. La lucha seguirá.

En Honduras
LUCHA POR MEJORAS SALARIALES

Alrededor de 200 trabajadores de una fábrica textil de capital árabe incendiaron la empresa la noche del 6 de marzo en protesta porque se les rechazó la exigencia de mejoras salariales.

La policía arrestó a 112 obreros y a 6 dirigentes políticos. Como siempre, en lugar de echarle la culpa del incidente a la miseria en que los patrones mantienen a los trabajadores, el gobierno culpó a "agitadores profesionales extranjeros, con ayuda de hondureños..."

En Guatemala
ESCALADA ANTISINDICAL

La represión contra los trabajadores guatemaltecos sigue. El **Boletín ALAI** n. 7 de este año, en un comentario informa que el dirigente sindical Marco Antonio Figueroa solicitó asilo político en la embajada de Venezuela en Guatemala. Dos semanas antes se había exilado Israel Márquez, dirigente del sindicato de trabajadores de la Coca Cola guatemalteca.

Además, según la misma información de ALAI (Agencia Latino Americana de Información), cuatro días antes de que Figueroa solicitara asilo a Venezuela, la Central Nacional de Trabajadores Guatemalteca denunció el secuestro de otro dirigente sindical, Pedro Tovar Guzmán.

La represión contra los trabajadores guatemaltecos, comenta ALAI, "ha combinado el carácter terrorista de la misma con la represión selectiva. Un ejemplo de ambas modalidades han sido los ataques continuados contra el sindicato de trabajadores de la Coca Cola y sus dirigentes".

La misma Agencia Latinoamericana de Información dice: "Los duros golpes recibidos por el movimiento obrero organizado guatemalteco, han impulsado la revisión de sus formas organizativas y operacionales. En fecha reciente, voceros de las organizaciones sindicales dijeron que de ahora en adelante asumirán en forma más colectiva las responsabilidades y funciones dirigenciales (sic). Entre otras medidas, se dispuso no dar a conocer públicamente el directorio de cada organización y ampliar el número de integrantes del mismo."

LA AGRESION CHINA A VIETNAM

Hace casi un cuarto de siglo, en el tiempo del 20 Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), Nikita Jruschov —que con Malenkov y Bulgarin formaba parte de la conducción superior del partido y gobierno soviéticos— dio lectura en sesión secreta al informe reservado a los delegados sobre el culto a la personalidad y sobre lo que llamó "violaciones a la legalidad socialista".

El 20 congreso del PCUS fue el último de unidad. A partir de este acontecimiento comunista y, por consiguiente, el mundo, fueron diferentes a lo que habían sido.

El único precedente de rompimiento de la unidad se había dado cuando el mariscal Tito y la Liga de los Comunistas Yugoslavos se habían rebelado ante las órdenes de Stalin por diferencias sobre la construcción del socialismo en Yugoslavia y sobre la escena política internacional. Pero en ese entonces Stalin no atacó con tropas sino que excomulgó a Tito y a los comunistas yugoslavos y los aisló políticamente del conjunto del movimiento comunista internacional.

Después del 20 congreso del PCUS el Partido Comunista Chino (PCCH) inició una polémica con Togliatti, secretario general del Partido Comunista Italiano, precisamente sobre el culto a la personalidad y las características del mundo contemporáneo. La polémica era en apariencia con Togliatti, pero tangencialmente con el PCUS, con Jruschov. Los asuntos a tratar eran Stalin, la construcción del socialismo y la estrategia frente al imperialismo.

Sobre el culto a la personalidad hay seis documentos famosos: las cuatro primeras cartas cruzadas entre el PCUS y el PCCH y dos folletos chinos: "Sobre la dictadura del proletariado" y "Otra vez acerca de la dictadura del proletariado".

Respecto de la estrategia frente al imperialismo hay una frase famosa y un tema: "El imperialismo es un tigre de papel" y coexistencia pacífica. Alrededor de la construcción del socialismo hay un intento frustrado (el Gran Salto Adelante) y un método ejercitado por la URSS e impuesto al Este europeo cuando la Revolución de Octubre amplió su ámbito geográfico a resultas del triunfo sobre el fascismo y el nazismo.

La pugna ideológica se radicalizó y pronto pasó a la esfera de lo político. En todas partes los partidos comunistas que no estaban en el gobierno se dividieron. Se crearon las líneas, los partidos que continuaban siendo "moscovitas" y los así llamados partidos comunistas marxistas-leninistas, es decir, prochinos. Las diferencias se agudizaron y los excesos verbales de todo tipo, por parte de los chinos, se hicieron presentes en todos los foros políticos del mundo.

Pero al mismo tiempo que se daba el conflicto chino-soviético, el mundo seguía su marcha: las revoluciones vietnamitas, cubana, argeliana, cambiaron profundamente la escena internacional. La revolución antimperialista cercaba al colonialismo, al neocolonialismo y al imperialismo en todos los continentes. Y en ellas la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas tuvo un destacado papel de solidaridad.

Mientras tanto, China salió al escenario mundial propiciando derrotas, algunas terribles como la de Indonesia donde cientos de miles de revolucionarios y comunistas fueron asesinados con las armas chinas que Mao le había dado a Sukarno, derrocado por los militares.

En Vietnam se enfrentaron las fuerzas mundiales. Estados Unidos pretendió ahogar a sangre y fuego la revolución antimperialista de los pueblos sobrexplotados y dependientes. EU fracasó por la gran capacidad de lucha del pueblo vietnamita y lo acertado de la condución de Ho Chi Min y el Partido Vietnamita del Trabajo.

Frente al conflicto chino-soviético los vietnamitas no tomaron parte. Camaradas eran los soviéticos, camaradas también los chinos. Nadie podía exigir, mientras las bombas cayeran en Vietnam, que las "rocas sonrientes" —como se puede llamar a los hombres de Ho por su fortaleza habitual y la suavidad de sus modales— tomasen partido. Pero la guerra feroz, inhumana, sangrienta de los norteamericanos llegó a su fin. Saigón fue liberado y la patria unificada.

En China la pelea por el poder se presentaba violenta. Desde tiempo atrás Lin Piao, la banda de los cuatro, Jua Konfeng y Deng Xiaoping era las cabezas visibles de una pugna tremenda por suceder a Mao y a Chou En Lai. Ganaron Jua Kuofeng y Deng Xiaoping. Ahora la pelea está planteada entre dos hombres y las tendencias que re-

Insurgencia Popular

presentan dentro de la sociedad y gobierno chinos.

Cuando las bombas dejaron de caer sobre Vietnam, los chinos le exigieron tomar posición. Con la vieja fórmula de que "el que no está conmigo está contra mí" respondieron con agresiones a la neutralidad vietnamita. La Tensión fue agravándose en la medida en que el gobierno de Pol Pot en Camboya fue aplastando a esa nación, jugando como cabeza de playa de la estrategia china para Indochina.

Frente a las masacres de Pol Pot, una parte del aparato político y militar del Khmer Rojo se sublevó y solicitó el auxilio vietnamita. Con la ayuda de Hanoi se desplazó a Pol Pot, que posteriormente fue acusado por el príncipe Sihanuk de implantar un régimen de terror.

China se vió sin piezas en Indochina. Deng Xiaoping fue a Washington a fortalecer la nueva alianza Japón-China-EU y a informar sobre la movilización china previa a la invasión de Vietnam.

El 17 de febrero de 1979, China atacó a Vietnam para defender su pretendida nueva pose de gendarme mundial. Y si China ya había cometido errores absurdos, gracias a su antisovietismo, como el de mantener las relaciones con Pinochet y colocarse al lado de los norteamericanos y de la contrarrevoción en Angola y Etiopía, ahora con la agresión militar a Vietnam dio un paso en la carrera que la conduce al enfrentamiento radical con toda causa de justicia en el mundo.

La actual dirigencia china ha cometido errores pero ninguno del tamaño y de las consecuencias de la invasión armada a la tierra de Ho Chi Min. Y es muy posible que la lección que esperaba China dar a Vietnam le cueste muy caro a la actual condución. Pues toda política paga y la política de los actuales dirigentes chinos rendirá duros y amargos frutos a Jua Kuofeng y a Deng Xiaoping. Vale la pena comentar la prudencia e inteligencia de la Unión Soviética que, hasta ahora, no ha caído en el juego de los norteamericanos que pretende enfrentarla militarmente con China **(EVE)**.

A NUESTROS LECTORES

Todavía hay en existencia algunos ejemplares de los siguientes números de **Insurgencia Popular**:

~~1~~, 2, 3, 4, 5, ~~6~~, ~~7~~, ~~8~~, 9, ~~10~~, ~~11~~, ~~12~~, ~~13~~, ~~14~~, ~~16~~, 17 – 18, ~~19 – 20~~, ~~21~~, ~~22~~, ~~23~~, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, ~~36~~, ~~37~~, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45

Instrumento contra los trabajadores

LOS CONTRATOS EVENTUALES

Por Adela Salazar Castillejos

EL COMITE DE BASE ES EL ORGANO FUNDAMENTAL DEL PMT

Urge que los trabajadores acaben con la aplicación indiscriminada de los llamados contratos eventuales, o sea los que la Ley Federal del Trabajo define como por tiempo fijo o por obra determinada.

La Ley Federal del Trabajo, clara y terminantemente expresa en sus artículos 35, 36 y 37 que el contrato de trabajo debe ser por tiempo indeterminado —o sea **de planta**— y que los contratos por tiempo fijo o por obra determinada deben constituir **la excepción.** Sin embargo, en nuestro país, cada día con mayor frecuencia se firman contratos eventuales.

Los trabajadores deben reflexionar por qué sus enemigos procuran que se extiendan estos contratos. Cuando un trabajador no tiene seguridad en su empleo y sabe que al término de su contrato —de 20, 28, 30, 90 días— puede ser despedido definitivamente, ese trabajador duda antes de luchar por mejores condiciones laborales; duda antes de pelear por sindicatos auténticos que defiendan sus derechos. Ni siquiera se atreve a exigir respeto a sus derechos consignados en la ley. Se convierte en instrumento de los líderes "charros" y de los intereses patronales.

Los trabajadores eventuales pierden el derecho de exigir la prima de antigüedad establecida en la Ley Federal del Trabajo de 1970. Los patrones asesorados por las autoridades del Trabajo la hace nugatoria precisamente con los contratos eventuales.

Con la proliferación de esos contratos, se ha hecho costumbre no respetar los derechos de antigüedad, de preferencia y ascenso. En sindicatos importantes se han prestado al jugoso negocio que es la venta de plazas —tanto de planta como eventuales—, por las que se piden cientos de miles de pesos. Así sucede en Pemex, Comisión Federal de Electricidad, Ferrocarriles y empresas paraestatales.

Se calcula que en la industria de la construcción el 90 por ciento de los asalariados son eventuales. Los trabajadores que ocupa el Departamento del Distrito Federal, en todas las obras de la ciudad, son eventuales. En las maquiladoras que operan en la frontera norte propiedad de grandes empresas norteamericanas, la gran mayoría de empleados son eventuales.

En la industria automovilística, en las de productos como refrigeradores, estufas —la llamada línea blanca— también la gran mayoría de asalariados son eventuales. En la industria de la confección, donde se explota principalmente el trabajo femenino,la mayoría de trabajadores son eventuales. En Pemex sabemos que persiste, desde hace muchos años, el problema de los transitorios. Se dice que son más de 11 mil y que tienen años de trabajar firmando contratos **por tiempo determinado.**

En todas las secretarías de Estado y dependencias gubernamentales, existe gran número de trabajadores que no tienen planta sino que están por contrato o por honorarios. Estos últimos viven marginados de la ley del trabajo, ya que no quedan comprendidos en ninguna reglamentación que los proteja.

Tanto los patrones como las autoridades tratan de incrementar el número de trabajadores eventuales.

José López Portillo elevó a rango constitucional el derecho al trabajo, pero si al mismo tiempo las autoridades permiten que crezca el número de eventuales ¿cómo pueden éstos exigir el derecho al trabajo? Es otra maniobra gubernamental otorgar concesiones que son irrealizables y permitir por otro lado se violen sistemáticamente los preceptos legales que benefician a los trabajadores.

Los obreros más expuestos a los despidos masivos son los eventuales. En el mes de enero de este año Jesús Moreno líder de la COCEM, la central obrera que agrupa a los trabajadores en las principales zonas industriales de la periferia del Distrito Federal, afirmó que aproximadamente 20 mil trabajadores eventuales habían sido despedidos en los últimos 3 meses.

Los únicos que pueden dar la solución a este grave problema son los propios trabajadores, luchando organizadamente por sindicatos auténticos que rechacen los contratos eventuales.

Pelear contra el sindicalismo corrupto es un problema muy difícil porque no solamente es pelear contra los "charros" sino contra patrones y gobierno; los obreros tienen que darse cuentra que para emprender una lucha exitosa tendrán que formar parte de un partido político que pueda dar la batalla fundamental para acabar con todo el sistema que nos presiona y ahoga.

Dentro del programa de acción del Partido Mexicano de los Trabajadores está la conquista de la democracia sindical, acabar con los líderes "charros" creando un movimiento obrero independiente que sirva de instrumento de lucha y de difusión de los intereses y derechos de la clase obrera de México.